RADA ŠKOLY, ZÁKLADNÁ ŠKOLA, ŠMERALOVA 25

ZÁPISNICA Z USTANOVUJÚCEHO ZASADNUTIA RADY ŠKOLY

pri ZŠ, Šmeralova 25, v Prešove, zo dňa 16.3.2016

Program:

1. Priebeh a výsledky volieb do Rady školy za jednotlivé kategórie (riaditeľ školy)
2. Zloženie rady školy (mená, priezviská, e-mailové kontakty)
3. Voľba predsedu Rady školy
4. Voľba zapisovateľa
5. Návrh kandidátov do Obecnej Rady školy
6. Rôzne
7. Záver

Prítomní:

Mgr. Slávka Čorejová

Mgr. Martina Bryndzová

Alena Hajtolová

Mgr. Mária Tejiščáková

Mgr. Vladimír Daňo

Radoslav Chovanec

Mgr. Blanka Tomková

Dalibor Baňas

Neprítomní:

JUDr. Katarína Ďurčanská

MUDr. Ján Ahlers

JUDr. René Pucher

Hostia:

Mgr. Adriana Tomičová /predsedníčka bývalej RŠ/, Mgr. Ľubomír BODNÁR /riaditeľ školy/

Prítomných 8 členovia RŠ, RŠ je uznášania schopná, ďalej prítomní 2 hostia.

Priebeh zasadnutia:

1. Zasadnutie otvoril príhovorom riaditeľ školy Mgr. Ľubomír Bodnár, ktorý uvítal prítomných členov Rady školy /ďalej RŠ/ a hostí.

- Riaditeľ školy stručne informoval členov RŠ o úlohách a poslaní RŠ: „Rada školy je iniciatívny a poradný samosprávny orgán, ktorý vyjadruje a presadzuje verejné záujmy a záujmy žiakov, rodičov, pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov v oblasti výchovy a vzdelávania. Plní funkciu verejnej kontroly, posudzuje a vyjadruje sa k činnosti škôl, školských zariadení, orgánov miestnej štátnej správy, orgánov obcí a samosprávnych krajov z pohľadu školskej problematiky. Podrobnejšie o tejto problematike pojednáva Z. 596/2003 o správe školstva a školskej samosprávy a vyhláška 291/2004 o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy a o ich organizačnom a finančnom zabezpečení.“

2. Riaditeľ školy Mgr. Bodnár informoval o priebehu a výsledkoch volieb do RŠ.

- Voľby do RŠ za všetky kategórie (učitelia, nepedagogickí zamestnanci, rodičia) sa uskutočnili 3.3.2016 v čase a miestnostiach určených volebným poriadkom. Zápisnice z volieb sú uložené v zapečatených obálkach k dispozícii k nahliadnutiu.

3. Voľba predsedu RŠ

- Členova RŠ jednohlasne zvolili Mgr. Čorejovú za predsedníčku RŠ. Rovnako jednohlasne bola zvolená Mgr. Blanka Tomková za podpredsedníčku RŠ.

4. Členova RŠ jednohlasne zvolili Mgr. Martinu Bryndzovú za tajomníčku RŠ.

ČLENOVIA RADY ŠKOLY:

Mgr. Slávka Čorejová	predseda RŠ	zástupca pedagogických zamestnancov
Mgr. Blanka Tomková	podpredseda RŠ	zástupca rodičov
Mgr. Martina Bryndzová	tajomník RŠ	zástupca pedagogických zamestnancov
Alena Hajtolová	člen RŠ	zástupca nepedagogických zamestnancov
Radoslav Chovanec	člen RŠ	zástupca rodičov
Dalibor Baňas	člen RŠ	zástupca rodičov
Mgr. Daňo	člen RŠ	zástupca rodičov
JUDr. Katarína Ďurčanská	člen RŠ	zástupca zriaďovateľa
Mária Tejiščáková	člen RŠ	zástupca zriaďovateľa
JUDr. René Pucher	člen RŠ	zástupca zriaďovateľa
MUDr. Ján Ahlers	člen RŠ	zástupca zriaďovateľa

5. Návrh kandidátov do Obecnej Rady školy

- Tento bod programu je potrebné opäť otvoriť.

6. Rôzne

- Riaditeľ školy požiadal členov RŠ o pripomienkovanie štatútu RŠ mailom. Štatút RŠ bude prejednaný spolu s plánom práce na najbližšom zasadnutí RŠ.

- p. Chovanec konštatoval zlepšenie kvality stravy v ŠJ. P. Daňo potvrdil spokojnosť so stravou v ŠJ. P. Tomičová ocenila prínos šalátového bufetu a vody. P. Hajtolová spresnila, že ponuka v šalátovom bufete je v štádiu skúšania chuti a odhadovania množstva na základe záujmu žiakov. Zeleninové prvky sa osvedčili a sú prínosom pre stravníkov.

- p. Baňas upozornil na prítomnosť vnuka p. Hrabčákovej počas športovej súťaže v Bratislave, ktorá vykonávala pedagogický dozor nad žiakmi školy. Je neprípustné, aby počas dozoru nad žiakmi školy bolo prítomné malé dieťa. P. Chovanec súhlasí s postojom p. Baňasa. Riaditeľ upresnil, že na 10 žiakov boli prítomní dvaja pedagogickí zamestnanci, aj keď zákon umožňuje jedného na 15 žiakov. P. Tomičová uviedla, že sa športová akcia konala počas víkendu, ktorý nie je dostatočne nahradený NV a z toho dôvodu nie je veľká ochota chodiť na takéto akcie. P. Bryndzová si myslí, že práve z dôvodu víkendu išlo o kompromisné riešenie, aj keď súhlasí, že vnuk na športovej akcii nemal byť prítomný. P. Chovanec si myslí, že pedagogický dozor dostane toľko NV, koľko času strávi na súťaži a ceste na súťaž. Riaditeľ upresnil, že jeden deň NV neexistuje a vysvetlil princíp udeľovania NV podľa smernice o NV. P. Daňo skonštatoval, že jednotlivé akcie by mali byť hodnotené individuálne. P. Tomičová uviedla, že za dozor počas školy v prírode počet hodín NV klesol. Upresnila, že malé deti na prvom stupni je nutné mať pod dozorom neustále a nie je možné dodržiavať rozpis pohotovosti. P. Bryndzová uviedla ako príklad exkurziu do Bratislavy od 2 hod v noci do 23 hod na nasledujúci deň. P. Čorejová uviedla, že počas letných prázdnin je možnosť čerpať VN vo výške 1 deň za 5,5 hodiny. P. Chovanec si myslí, že takto by to malo byť. Zároveň uviedol, že tento problém je nutné riešiť so zamestnancami. P. Bryndzová navrhla otvoriť smernicu o NV na pracovnej porade.
- P. Čorejová poďakovala prítomným a uzavrela zasadnutie RŠ.

V Prešove 21.3.2016

Zapísala: Mgr. Martina Bryndzová